



Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 102 DEL 15/12/2025

Proposta n. 74 del 17/09/2025

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE SEZ. DI CATANIA N. 2675/2025 RESA NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. DI R. G. 2188/2024.

L'anno DUEMILAVENTICINQUE il giorno QUINDICI del mese di DICEMBRE alle ore 18:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale	X		
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSELLA	Consigliere Comunale		X	
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale		X	
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
MASCALI DAVIDE	Consigliere Comunale		X	
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
RAPISarda ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
CARUSO PIERA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
DI MAURO MARIO	Consigliere Comunale	X		
PATTI LUCREZIA	Consigliere Comunale	X		
LOMBARDO FILIPPO	Consigliere Comunale		X	
TOTALE 15 9				

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Vinciguerra A.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Il Vice Segretario Generale, dott. Giuseppe Piana.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.E.E.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Privitera M., Guarnaccia E.C. e Di Mauro M.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il sottoscritto Dott. Salvatore Ferro, Responsabile del I Settore “Affari Generali ed Istituzionali”, unitamente alla Dott.ssa Concetta Maria Cascone, Responsabile del Servizio “Contenzioso” nonché Responsabile del presente Procedimento, sottopone al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione, attestando di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi nemmeno potenziali né in ipotesi che comportino l’obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo.

Premesso che:

- [OMISSIS...] ha promosso il ricorso, notificato il 18 novembre 2024 (Prot. N° 77156/2025), dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale sez. di Catania, per ottenere la declaratoria di inefficacia della dichiarazione di pubblica utilità resa dal Comune di Misterbianco con la deliberazione della Giunta Municipale n. 332 del 17 novembre 2008 e conseguentemente l’accertamento dell’illegittimità del procedimento espropriativo relativo ai lavori di ammodernamento e ampliamento della strada Poggio Lupo, la declaratoria del diritto della società ricorrente alla restituzione delle aree di cui è proprietaria previo ripristino dello stato dei luoghi con riconoscimento del diritto della società ricorrente al risarcimento dei danni per il mancato godimento delle aree dal maggio 2009, e in subordine nel caso di accertamento dell’avvenuta acquisizione del diritto di proprietà delle aree in capo al Comune per la declaratoria del diritto della società ricorrente al pagamento del risarcimento del danno per la perdita della proprietà in misura pari al valore venale del bene di € 37.260,00 oltre al risarcimento dei danni per mancato godimento del bene, con condanna alla rifusione delle spese legali sostenute.
- con Deliberazione di G.M. n. 298 del 17.12.2024 è stata autorizzata la costituzione del Comune di Misterbianco al fine di far valere le buone ragioni dell’Ente;
- con Sentenza n. 2675 del 16/09/2025, il TAR sez. di Catania ha accolto il ricorso ed ha condannato il Comune di Misterbianco alla rifusione delle spese legali liquidate in € 2.000,00 per compensi, oltre oneri accessori.,

Vista la mail Pec Prot. n. 53875 del 17/09/2025 con la quale il legale [OMISSIS...] ha notificato ai fini dell’esecuzione la Sentenza del TAR sez. di Catania n. 2675 del 16/09/2025, che prevede il pagamento a carico del Comune delle spese di giudizio come ivi liquidate.

Considerato che dalla predetta sentenza deriva una condanna a carico del Comune al pagamento, in favore [OMISSIS...], della somma complessiva di € 2.918,24 (di cui € 2.000,00 a titolo di onorario, € 300,00 a titolo di spese generali al 15%, € 92,00 a titolo di cpa, € 526,24 a titolo di Iva) oltre ad eventuale rimborso spese vive.

Ritenuto che appare necessario ed opportuno riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in oggetto, ai sensi dell’art. 194, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, al solo fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese;

Atteso per quanto sopra che risulta necessario rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di provvedere con urgenza al pagamento del debito oggetto di riconoscimento ed evitare ulteriori aggravi di spesa.

Richiamata:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 27.02.2025, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2025/2027.
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 27.02.2025, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione Finanziario per l’esercizio 2025/2027.
- la deliberazione di Giunta Municipale n. 56 del 18.03.2025, con la quale è stato approvato il PEG per l’esercizio 2025/2027.

Richiamata la determinazione del Sindaco n.12 del 14/03/2025 con la quale è stato conferito l'incarico di Responsabile del I Settore funzionale "Affari Generali e Istituzionali", con relativa attribuzione delle funzioni dirigenziali e consequenziale incarico di Elevata Qualificazione (EQ).

Dato atto che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo;

Visto l'O.R.EE.LL.;

PROPONE CHE IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERI

per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono integralmente riportate, anche se non materialmente trascritte, di:

1. **Riconoscere** ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, la legittimità del debito fuori bilancio, derivante dalla Sentenza n. 2675 del 16/09/2025, con la quale il Tribunale Amministrativo Regionale sez. di Catania ha accolto il ricorso promosso [OMISSIS...] ed ha condannato il Comune di Misterbianco alla rifusione delle spese di lite in favore del [OMISSIS...] liquidate in € € 2.000,00 per compensi, oltre accessori di legge, per una somma complessiva di € 2.918,24, oltre eventuale rimborso spese vive;
2. **Demandare** al Responsabile del I Settore l'adempimento dei successivi atti di impegno e liquidazione dopo l'intervenuta esecutività del presente deliberato consiliare;
3. **Dare atto** che la somma di cui sopra troverà copertura finanziaria con imputazione al cap. 21810 cod. 1.11.1.10 "Pagamento passività per riconoscimento debiti fuori bilancio" Bilancio 2025;
4. **Disporre**, a cura della Segreteria Generale, l'inoltro del presente atto completo di tutti gli allegati alla procura Generale della Corte dei Conti.
5. **Rendere** la presente immediatamente esecutiva.

Il Responsabile del Procedimento
dott.ssa Concetta Maria Cascone

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile del Settore
Salvatore Ferro / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

dott.ssa Rosaria Di Mulo
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Il presidente del Consiglio comunale passa alla trattazione del **punto n° 2 all'O.d.G. aggiuntivo**, riguardante la proposta consiliare n. 74 del 17/09/2025: “**Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale Sez. di Catania n. 2675/2025 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 2188/2024**”.

Il dott. Salvatore Ferro, responsabile del I Settore “Affari Generali ed Istituzionali”: “Grazie presidente. In questo caso, a novembre 2024, una società propone ricorso dinanzi al TAR di Catania al fine di ottenere la declaratoria di inefficacia di una dichiarazione di pubblica utilità resa dal Comune e, quindi, il conseguente accertamento dell'illegittimità nel procedimento espropriativo relativo alcuni lavori di ammodernamento e ampliamento di una strada. In questo caso cosa è successo? Il Comune di Misterbianco si è costituito in giudizio, ma, alla fine, il TAR, accogliendo il ricorso della società, ha condannato il Comune di Misterbianco a rifondere, comunque, delle spese di legali, riconosciute in € 2.000,00 oltre a oneri e accessori. In realtà, la sentenza è più ampia, però, quello che ci riguarda, in questo momento, è di riconoscere il debito fuori bilancio delle spese legali. In questo caso, quindi, la somma complessiva ammonta a € 2.918,24, di cui € 2.000,00 a titolo di onorario, € 300,00 per spese generali al 15%, € 92,00 a titolo di CPA e € 526,00 a titolo di IVA, tra l'altro, abbiamo aggiunto questa proposta, sempre munita del parere dei Revisori dei conti, anche perché è stata notificata il 17 settembre, significa che fra qualche giorno abbiamo maturato i 120 giorni consentiti dalla legge”.

Il consigliere Anzalone, presidente della VI commissione bilancio: “Allora, cerco di dare contezza della sentenza, ma solo per fare un accenno rapido in modo che tutti ci capiamo. Noi siamo intervenuti su questo argomento solo da un punto di vista di condanna alle spese, quindi, da un punto di vista prettamente contabile, diciamo, ecco, però, la sentenza si inserisce in una questione molto più articolata ed eterogenea. Praticamente, succede questo. Il Comune nel 2008, lo racconto in maniera molto breve, approva un progetto esecutivo dei lavori di ampliamento e ammodernamento della via Poggio del Lupo ex strada provinciale 10 su aree di proprietà di questa società cooperativa consorzio, dichiara la pubblica utilità dell'opera, dichiara l'urgenza e indifferibilità dei lavori stessi. Nel 2009, quindi, l'anno dopo, ordina l'occupazione anticipata in via temporanea e urgente fino a maggio del 2011, immettendosi nel possesso di queste aree, quindi, realizza in realtà, le opere previste nel progetto, però, specifica la sentenza del TAR, senza mai aver acquisito di fatto, la proprietà dell'area, perché non ha mai concretamente adottato alcun decreto di espropriaione. Quindi, che succede? Questi impugnano la dichiarazione di pubblica utilità, con tutti gli atti consequenti, il TAR con una sentenza di 15 pagine, abbastanza corposo con un'argomentazione altrettanto importante, in cui dà atto di quello che è successo profondamente. Quindi, noi ripeto, entriamo in gioco solo per la parte della condanna alle spese che è di € 2.918,24. Tenga presente, presidente, che la sentenza da anche l'*input* per avviare un dialogo ai fini transattivi fra le parti, perché lo dice proprio la sentenza, dice voi potete scegliere se arrivare alla restituzione oppure avviare il dialogo e farvi una transazione e da quello che sappiamo noi al momento ci sono, come dire, dialoghi avviati e interlocuzioni avviate per arrivare a una definizione transattiva della controversia. Per quello, ripeto, che ci riguarda, parliamo di € 2.918,24, che corrispondono alle spese legate alla sentenza, grazie”.

Il presidente, non essendoci ulteriori interventi, sottopone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 14 voti favorevoli (*Calogero E.M., Ceglie L., Vinciguerra A., Santangelo C., Bonaccorso E.V., Anzalone A., Strano A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M. e Patti L.*) e n° 01 astenuto (*Strano F.*). A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il presidente, quindi, sottopone a votazione, per alzata di mano, anche, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 14 voti favorevoli (*Calogero E.M., Ceglie L., Vinciguerra A., Santangelo C., Bonaccorso E.V., Anzalone A., Strano A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M. e Patti L.*) e n° 01 astenuto (*Strano F.*).

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Sentiti i superiori interventi;
- Visto l'esito delle votazioni;
- Visto lo Statuto Comunale;

- Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
- Richiamata la proposta di deliberazione consiliare n° 74 del 17.09.2025: “Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale Sez. di Catania n. 2675/2025 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 2188/2024”;

DELIBERA

Approvare l’allegata proposta di deliberazione consiliare n° 74 del 17.09.2025: “Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale Sez. di Catania n. 2675/2025 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 2188/2024”.

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell’art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

IL VICE SEGRETARIO
 GENERALE
 dott. Giuseppe Piana

Il Consigliere Anziano
 Vinciguerra Annalisa

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
 Ceglie Lorenzo